

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 9764/2016-SŽDC-
SSZ-ÚE-Baš

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081
Mobil: 724 129 033
E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 09.06.2016

Uzel Plzeň, 2. stavba – přestavba osobního nádraží, včetně mostů Mikulášská **Dodatečné informace č. 13 – odpovědi na zaslané dotazy dodavatelů**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 102:

SO 34-38-07.2 - ve výkazu výměr je pol. č. 42 - Vyrovnávací a spádovýC16/20. Podle projektové dokumentace se jedná o beton C16/20 XC3, XF3. Dle ČSN EN 206-1 je u stupně vlivu prostředí XC3 minimální třída pevnosti betonu C20/25 a u stupně vlivu prostředí XF3 dokonce C25/30. Opraví zadavatel specifikaci betonu a výkaz výměr?

Odpověď:

Vyrovnávací beton slouží jako lože pro žulové dlažby max. tl. 70mm. Navržený beton C16/20 bude bez specifikace prostředí. Označení vyrovnávacího betonu ve výkresové části dokumentace je upraveno na C16/20 - X0. Bez vlivu na soupis prací.

V příloze jsou opravené přehledné výkresy SO343807_2-03_2_oprava1.pdf, SO343807_2-03_3_oprava1.pdf, SO343807_2-03_4_oprava1.pdf.

Dotaz č. 103:

SO 34-38-07.2 - ve výkazu výměr je pol. č. 43 - Vyrovnávací a spádovýC25/30. Podle projektové dokumentace se jedná o beton C25/30 XF4. Dle ČSN EN 206-1 je u stupně vlivu prostředí XF4 minimální třída pevnosti betonu C30/37. Opraví zadavatel specifikaci betonu a výkaz výměr?

Odpověď:

Položka č. 43 je určená pro dobetonování výtahové šachty a čerpací jímky, které budou chráněné keramickým obkladem. Zatřídění betonu ve výkresové části dokumentace je upraveno na C25/30 - XF2. Bez vlivu na soupis prací.

V příloze jsou opravené přehledné výkresy SO343807_2-03_2_oprava1.pdf, SO343807_2-03_3_oprava1.pdf, SO343807_2-03_4_oprava1.pdf

Dotaz č. 104:

SO 34-38-08 - ve výkazu výměr je pol. č. 27 - Stěny a příčky.... do C30/37. V projektové dokumentaci není nikde specifikován beton podle ČSN EN 206-1, chybí dalších parametry, např. stupně vlivu prostředí. Doplní zadavatel specifikaci betonu?

Odpověď:

Beton v položce č. 27 je bez specifikace prostředí. Ve výkresové části dokumentace bylo zařazení betonu upravena na C30/37 - X0. Bez vlivu na soupis prací.

V příloze je opravený výkres příčného řezu SO343808_04-02-2_oprava1.pdf

Dotaz č. 105:

SO 34-38-08 - ve výkazu výměr je pol. č. 29 - Kompletní konstrukce....z C25/30 (B30). Dle projektové dokumentace se jedná o beton C30/37 XA1, XC3, XF1. Platí výkaz výměr nebo projektová dokumentace? Opraví zadavatel položku výkazu výměr?

Odpověď:

Platí projektová dokumentace. Položka č. 29 v soupise prací SO 34-38-08 byla změněna na C 30/37. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 343808_12_sp_oprava1.pdf a SO343808_sp_oprava1.xls

Dotaz č. 106:

SO 34-38-08 - ve výkazu výměr je pol. č. 32 - Podkladní do B12,5. Dle projektové dokumentace se jedná o beton C8/10 XA1. Podle ČSN EN 206-1 je u stupně vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel specifikaci betonu a výkaz výměr?

Odpověď:

Položka č. 32 v soupise prací SO 34-38-08 byla změněna na C 25/33. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO 343808_12_sp_oprava1.pdf a SO343808_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 107:

SO 34-38-08 - ve výkazu výměr je pol. č. 65 - Jímky pro odl rop prod ze žebet - 300x300x150mm - 3ks. V projektové dokumentaci není o těchto jímkách žádná zmínka. Jedná se o monolity nebo o prefabrikáty? Může zadavatel tuto položku specifikovat?

Odpověď:

Na výkrese např. č.4.2.1 v Řezu 1-1 je znázorněna jímka s rozměrem 300x300x150. Jedná se o prostor jímek v dolní desce výtahové šachty.

Dotaz č. 108:

SO 99-89-82 Všeobecný objekt, pol. č. 18 VSEOB 14 Pyrotechnický průzkum

V dokumentech je také zmiňována korozita, ale v zadávací PD není uvedena.

Bude zadání doplněno nebo půjde následně o zpracování na přímou objednávku?

Odpověď:

Zadání nebude doplněno. Korozní měření na stávajících i nových úložných zařízeních a vyhodnocení protokolů z měření je v soupise prací SO 99-89-82 řešeno samostatnou položkou č.16, VŠEOB_12, Korozní měření.

Dotaz č. 109:

SO 34-33-63 Kabelová trasa CETIN a.s. pod mostem Mikulášská,
podle vyjádření specializované firmy, zadávací PD nespĺňuje normu TPP 2003 - 1,2 pro výstavbu
povrchových a hloubkových kabelovodů CETIN a.s.
Bude PD opravena?

Odpověď:

S ohledem na komplikovanost dotazu a náročnost jeho zodpovězení bude odpověď zaslána v co nejkratší možné době a zároveň bude přiměřeně posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 110:

SO 34-33-11.2 Žst. Plzeň, osobní nádraží, železniční spodek, pol. č 50 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ
VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE
(separační geotextilie v konstrukční vrstvě na zemní pláni)
*Žádáme o upřesnění technických parametrů např. Geotextilie GTX – hmotnost 300 g/m2,
pevnost v tahu 15 kN/m. Odkaz na předpisy S 4 a OTP předmětnou problematiku zcela neřeší.*

Odpověď:

Technické požadavky na geotextilie uvádí odkazované OTP účinné od února 2015 s výjimkou plošné hmotnosti, která není stanovena a zadavatel požaduje ji v projektu nedefinovat. Vyhoví materiály splňující veškeré v předpisech uvedené funkční požadavky.

Dotaz č. 111:

SO 34-33-11.2 Žst. Plzeň, osobní nádraží, železniční spodek,
pol. č. 62 Dynamické zarážedlo
V technické zprávě je uvedeno *Konkrétní typ zarážedla bude konzultován se SŽDC OTH.*
Žádáme o podrobnou specifikaci technických parametrů zarážedla.

Odpověď:

V technické zprávě jsou uvedeny veškeré požadované parametry zarážedla včetně vztahu k již realizovaným zarážedlům v 1.stavbě Uzlu Plzeň. Uvedené požadavky byly schváleny zadavatelem a tento je nebude jakkoliv měnit. Požadavek na konzultování se SŽDC OTH je uveden pro absenci předpisové základny v této problematice a evidenci použitých výrobků ze strany zadavatele.

Dotaz č. 112:

SO 198-32-01.21 Ulice Mikulášská, přednádraží a místní komunikace,
pol. č. 87 Dno betonové pro uliční vpust' s výtokovým otvorem TBV-Q 450/330/1a 45x33x5 cm.
Dle TZ mají mít vpusti v tomto SO dno s kalovou prohlubní.
Který údaj je platný?
Pozn.: v případě, že platí údaje v TZ, je nutno přepracovat celou skladbu UV.

Odpověď:

Skladba uličních vpustí byla v soupise prací upravena dle technického řešení uvedeného v TZ. V soupise prací SO 198-32-01.21 byly zrušeny položky č.86-89 a vloženy nové položky č.153 – 156.
V příloze je opravený soubor soupisu prací SO1983201_21_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 113:

SO 198-32-01.21 Ulice Mikulášská, přednádraží a místní komunikace,

pol.č.90 Koš pozink. C3 DIN 4052, vysoký, pro rám 500/300.

V pol.č.91 je požadována mříž s rámem 500/500.

Který údaj je platný?

Odpověď:

Správný rozměr rámu je 500/500 mm. Proto byla v soupise prací SO 198-32-01.21 zrušena položka č.90 a vložena nová položka č.157.

V příloze je opravený soubor soupisu prací SO1983201_21_spoprava1.xls.

Dotaz č. 114:

SO 198-32-01.21 Ulice Mikulášská, přednádraží a místní komunikace,

Dle TZ odst. 3.11 má být osazeno i nové zábradlí se zarážkou pro slepeckou hůl. V PD jsme nenalezli výkres provedení tohoto zábradlí k ocenění. Stávající zábradlí tuto úpravu zřejmě nemá.

Vzhledem k velkému množství zábradlí (i v dalších SO) žádáme o výkres provedení dílců tohoto zábradlí.

Odpověď:

V dokumentaci navržené zábradlí musí odpovídat plzeňskému standardu. Jde o veřejně dostupný dokument. Zhotovitel ocení zábradlí podle tohoto podkladu.

Dotaz č. 115:

SO 198-32-01.21 Ulice Mikulášská, přednádraží a místní komunikace,

Dle TZ odst.3.12 mají být v mobiliáři osazeny i nové odpadkové koše, zahraz. sloupky, stojany na kola.

Zmíněné položky se ve výkazu výměr nevyskytují.

Nebudou tedy realizovány?

Odpověď:

Mobiliář bude osazen. V této souvislosti byl soupis prací SO 198-32-01.21 doplněn o nové položky č.158-160.

V příloze je opravený soubor soupisu prací SO1983201_21_spoprava1.xls.

Dotaz č. 116:

SO 198-32-01.21 Ulice Mikulášská, přednádraží a místní komunikace,

Pol.č.135 a pol.č.141 Demontáž prefabrikovaných krycích desek kanálů, šachet nebo žump do hmotnosti 0,5 t a Demontáž kanalizačních šachet z prefabrikovaných dílců v počtu 32 ks.

V zadávací PD chybí o kanalizaci jakákoliv informace. Předmětné položky nelze tedy relevantně ocenit.

Je naše úvaha správná?

Odpověď:

Informace o stávající kanalizaci vychází z přesnosti a podrobnosti podkladů předaných jejich správci. Podklady od nich jsou doloženy v části B.15 Stávající inženýrské sítě.

V položce č.135 je uvedena demontáž prvků do hmotnosti 0,5 t

Text položky č.141 byl doplněn o demontáž prefabrikovaných dílců do hmotnosti 0,5 t. V příloze je opravený soubor soupisu prací SO1983201_21_spoprava1.xls.

Informace uvedené v textu položky, její technické specifikaci a výkazu výměr a informace uvedené v technické části dokumentace, jsou dostatečným podkladem pro kvalifikované ohodnocení uvedených prací.

Dotaz č. 117:

SO 198-32-01.21 Ulice Mikulášská, přednádraží a místní komunikace,

Pol.č.83 Kladení dlažby z kamene z desek s úpravou tvaru o nestejně tloušťce do malty tl 30 až 150 mm v množství 2548,7 m².

Ve výkazu výměr je v doplňujícím textu napsáno "Plzeňská dlažba dodaná investorem - plocha chodníku v přednádraží".

Má se dle TZ pokládat dlažba z deponie města Plzně. Na této skládce je nahromaděná (snad očištěná) vybouraná kamenná stará "Plzeňská dlažba". Tyto desky se kladou v pásech o šířkách viz. TZ a proto se budou muset přebírat do potřeb. šířek pásů Plzeňské dlažby, naložit a dovézt na místo pokládky. Desky jsou bříchaté, tedy velice proměnné tloušťky a budou se muset při pokládce i upravit (viz text položky č.83). O popsanych činnostech se v textu pro ocenění pokládky Plzeňské dlažby nic neuvádí.

Finanční náklad na provedení těchto prací není malý již vzhledem k nutnosti použití techniky pro nemalou hmotnost těchto desek (rozhodně ne 46 kg/m² dle výkazu výměr !) a poměrně pracné třídění na skládce a opatrné manipulaci s deskami.

Žádáme o doplnění položky k ocenění shora uvedených prací s uvedením hmotnosti Plzeňské dlažby (2.700kg/m³ a tl. desky cca 0,20m - údaj zadavatele města Plzně na podobné akci rekonstrukce TT v Pražské ulici r.2014).

Rovněž žádáme o uvedení nové ceníkové položky (s procentním množstvím z uváděné výměry) s pokládkou a dodávkou nové dlažby, tak jak je uvedena ve vzorovém řezu (dle TZ nemusí být celé množství staré dlažby na deponii města nalezeno).

Odpověď:

Dle informace zástupců města Plzně bude použita „Plzeňská dlažba“ vyzískaná z jiných investičních akcí a pokryje požadované množství v celém rozsahu. V návaznosti na využití nestejnorodého vyzískaného materiálu byla zrušena původní položka č.83 a byla nahrazena novou položkou č.152 Kladení dlažby z kamene z desek s úpravou tvaru o nestejně tloušťce do malty tl do 200 mm.

V souvislosti s výše uvedeným byla zvýšena výměra u pol. č.68 Kladení dlažby z kostek z kamene do lože z kameniva těženého tl 50 mm na 1341,4 m² a doplněny nová položky č. 151 Kostka dlažební žula velikost 10 cm a položka č. 161 Těsnění spár záhlvkou za tepla pro komůrky š 20 mm hl 40 mm s těsnicím profilem.

V příloze je opravený soubor soupisu prací SO1983201_21_sp oprava1.xls a opravený vzorový příčný řez SO1983201_21_04_03_02 oprava1.pdf.

Dotaz č. 118:

PS 34-22-05.2 Ústřední stavědlo Plzeň – Plzeň hl.n., úpravy stávajících DOK ČD-Telematika, a.s.,

Jakým způsobem je řešena ochrana či přeložka optických kabelů 144 vl. SM a 8 vl. MM, ve vlastnictví SŽDC, uložených ve stejné trase jako optický kabel DOK Plzeň hl.n. - ZS Plzeň 72 vl.?

Odpověď:

Stávající optické kabely 144 vláken (SM) a 8 vláken (MM) jsou řešeny v PS 34-22-21.2 ŽST Plzeň hl.n., místní kabelizace. Optický kabel 144 vláken (SM) je do výstavby kabelovodu (tj. do konce 2.stavebního postupu) ochraňován a následně přeložen novou trasou do kabelovodu. Optický kabel 8 vláken (MM) je taktéž ochraňován do konce 2.stavebního postupu a následně bude zrušen bez náhrady. Stavědlo 5 Radbůza bude demolováno.

Dotaz č. 119:

SO 34-38-07.2 Železniční most v km 102,909 trati Praha - Plzeň

1) V TZ je v geologickém průzkumu uvedeno, že od -4m začíná geologie v zatřídění R4. Od R5 a někdy i R6 a níže je nemožné provádět zajištění pomocí štětových stěn. Podchod pod tratí má základovou spáru -4m až -6m; je proto velmi pravděpodobné, že navrženou technologii nebude možno použít.

Žádáme o informaci, jakým způsobem bude v takovém případě postupováno, respektive máme-li oceňovat navržené řešení nebo řešení alternativní, a jakým způsobem bude případné alternativní řešení fakturováno?

2) V TZ výše uvedeného SO je v článku 8.8.6.1 Vstupní předpoklady a údaje

Uveden odkaz na vyjádření správce kanalizace. Předmětné vyjádření jsme v PD nenašli.

Žádáme o doplnění vyjádření do zadávací dokumentace.

Odpověď:

1) geologické prostředí je uvedeno v příloze TZ č.P.6. Objekt bude založen v prostředí zeminy typu Q2, lokálně se mohou v základové spáře vyskytnout zeminy typu Q1.

Geotechnický typ Q2: Štěrk s jemnozrnnou příměsí, středně ulehlý až ulehlý, rezavě hnědý, hrubozrnný, valouny vel. do 7 cm, tvoří kostru, s drobnými prolohami písku o mocnosti do 10 cm (saGr), Štěrk špatně zrněný, ulehlý, rezavě hnědý, středně zrnitý, valouny vel. do 3 cm, tvoří kostru (Gr)

Jestliže je v technické zprávě v textové části uvedeno jinak, jedná se o překlep. Platí technické řešení navržené ve výkresové části dokumentace. Bez vlivu na soupis prací.

2) Stanovisko Vodárny Plzeň a.s. k dočasnému vypouštění podzemních vod ze stavební jámy podchodu do městské kanalizace je uvedeno v TZ v příloze č.P.5. Stanovisko má platnost pro celý podchod.

Dotaz č. 120:

V zadávací dokumentaci je požadavek na předložení dokladu o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. **f2) – technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení**. Splní uchazeč tento požadovaný kvalifikační předpoklad zadavatele, pokud ve své nabídce předloží osvědčení o autorizaci (autorizovaného technika) **f5) technika prostředí staveb (specializace elektrotechnická zařízení staveb)**?

Odpověď:

Pokud uchazeč předloží doklad o autorizaci v oboru **f5. technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení** (autorizovaný technik), splní tím kvalifikační předpoklad zadavatele na předložení dokladu o autorizaci v oboru **f2. technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení** (autorizovaný inženýr). Autorizovaný inženýr i technik v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení mají stejné oprávnění.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s obdrženým dotazem č. 109 a s ohledem na komplikovanost dotazu a náročnost jeho zodpovězení zašle zadavatel, v co nejkratší možné době, všem uchazečům odpověď na tento dotaz a současně přiměřeně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 40 odst. 2) ZVZ.

V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatcích informací a se změnami uvedenými v Dodatcích informací č. 10 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 pracovní dny je v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 11/07/2016 nahrazeno 15/07/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 11/07/2016 nahrazeno 15/07/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 11/07/2016 nahrazeno 15/07/2016 (dd/mm/rrrr) Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- SO343807_2-03_2_oprava1.pdf
- SO343807_2-03_3_oprava1.pdf
- SO343807_2-03_4_oprava1.pdf
- SO343808_04-02-2_oprava1.pdf
- SO343808_12_sp_oprava1.pdf
- SO343808_sp_oprava1.xls
- SO1983201_21_sp_oprava1.xls
- SO1983201_21_04_03_02_oprava1.pdf



.....
Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního

na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace